

MESA VINCULACIÓN CON LA CIUDADANÍA

15

RE POR TES

Proceso de Diálogos para la Política
Nacional de Ciencia, Tecnología,
Conocimiento e Innovación



Ministerio de
Ciencia,
Tecnología,
Conocimiento
e Innovación

Gobierno de Chile

RE POR TES

Proceso de Diálogos para la Política
Nacional de Ciencia, Tecnología,
Conocimiento e Innovación



PENSEMOS JUNTOS
Política Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile

MINISTRO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN

Andrés Couve

SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN

Carolina Torrealba

ORGANIZADOR

Ministerio De Ciencia, Tecnología, Conocimiento E Innovación

Oficina Ciencia y Gobierno

La Moneda s/n piso 2, ala sur

contacto@minciencia.cl

minciencia.gob.cl

Esta es una publicación del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Esta licencia significa que no se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Usted debe darle crédito a esta obra de manera adecuada, proporcionando un enlace a la licencia, e indicando si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciente.

ÍNDICE

FICHA TÉCNICA

Nota Metodológica

04

Reflexiones.

08

FICHA

TÉCNICA

MESA 15 | VINCULACIÓN CON
LA CIUDADANÍA
21 Enero 2020

NOTA METODOLÓGICA

La mesa técnica se organizó en forma de conversación semiestructurada a partir de los componentes principales del tema que estuviesen presentes en el documento marco de la Política de ese momento. Estos fueron resumidos en términos del propósito del eje en relacionado¹ y la dimensión específica que se trata en la mesa², todos en el contexto de las definiciones generales de la Política³.

A partir de estos, el énfasis y dinámica de la conversación estuvo a cargo de la persona encargada de su facilitación, definida como tal en función de su liderazgo en el tema. En el caso de la Mesa Técnica de Vinculación con la Ciudadanía, este último fue Rodrigo Tapia, Jefe de la División Ciencia y Sociedad del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación.

Los participantes de la mesa surgen de un primer levantamiento de especialistas en el tema, con trayectoria reconocida por sus pares y previamente vinculados a espacios de participación institucional, quienes accedieron voluntariamente a colaborar.

El contenido de la conversación fue registrado y transcrito para luego ser organizado en función de categorías temáticas relevantes en el transcurso de la conversación y pertinentes para efectos de contribuir a los borradores de la Política de ese momento. Cuando corresponde, se registran las divergencias que pudieron haber surgido.

La forma de presentación de estos contenidos –contenidos asociados a citas⁴– obedece a los requerimientos asociados al proceso de sistematización y evaluación para su incorporación en el texto de la Política. En todos los casos se ha respetado el anonimato de las afirmaciones recopiladas.

- 1 Generar las condiciones para fortalecer la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación en el país, promoviendo su comprensión, valoración y divulgación. Para ello, propicia un flujo multidireccional, que comprende a la CTCI como una construcción inserta en la sociedad, que se enriquece en esta relación, y que reconoce a las personas como sujetos de reflexión, aprendizaje y acción. Así, se busca fortalecer su presencia, aportando a construir un país donde todas y todos podemos enriquecer la comprensión y transformación de la realidad y el futuro.
- 2 Aborda las estrategias para fomentar la apropiación de la CTCI como una práctica cultural más en nuestra ciudadanía, convocándola y alentándola a participar de la conversación en torno a la CTCI, e integrándola en la vida cotidiana. Busca que los ciudadanos incorporen habilidades, actitudes, contenidos y métodos de la ciencia, tecnología, conocimiento e innovación, y debatan sobre ellas. Se hace cargo de la necesidad de facilitar el acceso, a información adecuada, comprensible y validada a personas y organismos que se beneficiarían de ellas, para tomar decisiones o formarse una opinión.
- 3 Contexto, visión, principios, lineamientos, misión y ejes de acción.
- 4 En todos los casos se ha respetado el anonimato de las afirmaciones.

José Berenguer Curador Jefe Museo de Arte Precolombino | **Alessandra Burotto**
.....
Coordinadora Anilla Cultural MAC | **Oscar Contreras** Presidente Directorio
.....
Fundación Ciencia Joven | **Carmen Figueroa** Ex editora de las secciones Vida
.....
Ciencia y Tecnología y Educación El Mercurio | **Nicolás Fernández** Director
.....
Ejecutivo Fundación Encuentros del Futuro | **María Fernanda Gana** Jefa de
.....
Comunicaciones Innovación e Investigación UAndes | **Daniela Gutiérrez**
.....
Coordinadora General Fundación ACTO | **Paola Hevia** Directora Ejecutiva
.....
Fundación Teatro a Mil | **Pedro Hepp** Investigador Fundación Costa Digital | **Javier**

Ibacache Jefe Unidad de Programación Artística y Formación de Públicos
.....
Ministerio de las Culturas las Artes y Patrimonio | **Francisca Las Heras** Productora
.....
GAM | **Lucía Núñez** Directora Fundación Más Ciencia | **Macarena Ocáriz**
.....
Intendencia de Educación Parvularia | **Sofía Otero** Comunicadora CEGA y
.....
NMTM | **Nélida Pohl** Presidenta ACHIPEC | **Macarena Rojas** Directora Ejecutiva
.....
GERO | **Rodrigo Tapia** Jefe División Ciencia y Sociedad Ministerio de Ciencia
.....
Tecnología Conocimiento e Innovación

Resultados

REFLEXIONES SOBRE INVESTIGACIÓN INDIVIDUAL

“La Ciencia, la Tecnología, el Conocimiento y la Innovación (CTCI) son agentes transformadores claves para que Chile alcance un desarrollo sostenible e integral. Contribuyen a trazar un camino propio que mejora la calidad de vida de las personas y aporta al desarrollo de los territorios”.

IDEAS PRINCIPALES

» El propósito del Eje de Vinculación con la Sociedad requiere la superación de las lógicas de entrega de conocimiento, esto es, una relación vertical, donde hay uno que tiene algo que le entrega o traspasa a otro que no lo tiene.

- No queremos entregar conocimiento a la gente, no. Lo que no queremos es que sea vertical. El conocimiento es bidireccional. No hay mecanismos claros de cómo hacerlo. Cómo recogemos, cómo gestionar el modelo bidireccional.
- Cómo hacer que la ciencia deje de tener eso de ciencia cerrada, inalcanzable, caballeros de blanco en laboratorios. Es necesario cambiar ese concepto de ciencia, y sobre todo incorporar las ciencias sociales.

En este proceso, es necesario comenzar por la conexión con los intereses y sentires ciudadanos, de forma que se sienta como algo propio.

- Si queremos que la ciencia esté en el imaginario, tenemos que conocer el imaginario.
- ¿Han percibido el interés de los públicos?
- Pensar desde el público. La nueva División tiene que pensar desde el público. En las ciencias no somos tan buenos para escuchar. Hacemos muchas cosas, pensamos que todo suma, pero no sabemos si lo hace.
- Acercar la ciencia a la ciudadanía. Los científicos están preocupados de los problemas de la gente. Siempre estamos preocupados de los problemas de la calle. Hay que mostrarlo más. Si la gente no sabe que la ciencia que se hace es importante, jamás vamos a lograr más presupuesto.
- A la gente le llama la atención lo que pasa en ciencia. Pero hay veces, y no solo en Santiago, en que lo que queremos comunicar no es lo que el otro quiere. A veces quieren una bajada práctica y nosotros lo consideramos de perogrullo.

Con esta dinámica, al mismo tiempo, se avanza hacia una apropiación, una legitimación de la política misma.

- El rol de la política es en primer lugar legitimarse. La ciudadanía la tiene que sentir como propia. Es un “desde” de cualquier política pública. Una pregunta que ayuda es qué es lo que no se quiere que sea la política. Eso nos ayuda a definir lo que queremos. Los mediadores pueden tenerlo más claro que nosotros.

Este movimiento es particularmente relevante en tanto, históricamente, la discusión en torno a vinculación se ha centrado en el sistema educacional. La discusión de vinculación en torno a públicos no escolares, ciudadanos, es muy reciente, trayendo lógicas de naturaleza muy diferente.

- Hay masa crítica, hay animus. Tal vez porque hay tanta circulación de nuevos conocimientos lo que genera avidez. Pero esto también se conecta con el gozo. Por eso, en principio no es solo instruir, menos aún alfabetizar. Se trata de una estrategia de intercambio denso.
- Hablar de públicos de ciencias es muy reciente (un catalán), todo lleva a la educación, pero es algo mayor. Educación es un público de mañana, pero queremos también los públicos de hoy.

Al avanzar en la superación de la búsqueda de alfabetización de estos públicos más amplios, se abren posibilidades de múltiples objetos de apropiación.

- Tenemos que botar la neurosis de generar aprendizajes. Creo que lo relevante aquí es generar reflexiones.

En relación al método y el proceso

- Ya deberíamos olvidar la alfabetización, esa obsesión por el contenido científico. Yo quiero enseñar el proceso de la ciencia.
- Mostrar el resultado tiene el riesgo de que es cosa de genios, eso aleja. Menos contenido, más proceso.

En relación a la posibilidad de generar nuevos conocimientos

- Hoy hay desafíos de construcción de conocimiento, en la validación de diferentes métodos, el método científico tiene su mirada, pero en el artístico hay diferencias epistemológicas. Me preocupan las diferencias simples ya que lo que está en juego es la construcción de conocimiento.
- La producción de arte y de conocimiento es una práctica crítica y práctica participativa, y por lo tanto transformadora. Y así estamos con problemas con los indicadores que tenemos (cantidad de personas). Tenemos que pasar a otro estadio de análisis de impacto. Pero también ser capaces de integrar procesos cognitivos, sensibles, que están en las prácticas de construcción de conocimiento.

En relación a la posibilidad de generar nuevos tejidos sociales

- En el museo no podemos instalar el lenguaje científico como un lenguaje hegemónico. Se trata de exposiciones arqueológicas con contenidos de ciencia, de arte, pero también incorporando la mirada de los pastores, los vecinos. Pero, al final, el mensaje que le dejábamos al público es que a los científicos no se les escucha y a la gente tampoco. Me gustaría que se pudiera restablecer el tejido social a través de esto.

En forma persistente, se plantea que este proceso requiere con urgencia una mirada y pertinencia territorial

- Trabajar de otra manera es necesario. Que el territorio no sea un receptáculo de acciones.
- Lo que es central es la necesidad de interconectarse, adaptarse a las idiosincrasias regionales.

- El territorio es inclusivo, es diverso. Yo llegaría al territorio dando libertad a los ciudadanos y los apoyaría sin abrumarlos con definiciones de ciencia. Hay cientos de ellas, pero están aisladas. Cuidado con hablar de potenciarlas, porque a veces llegamos a contarles nuestra verdad, pero en verdad lo que tenemos que hacer es ir a escuchar. Los que trabajan a nivel organizaciones comunales pasan mucho tiempo escuchando (...) escuchan hasta entender cuál es la preocupación fundamental, para solo después de eso tocarlos.

Conscientes de la multidireccionalidad de la relación (paridad cognitiva)

- En esto de los territorios se trata de instalar desde una paridad cognitiva, los territorios no solo tienen aportes, sino cosas más sustantivas que rescatar.

Y de las desigualdades sociales y locales

- No podemos hacernos los lesos con el tema de la desigualdad. El factor gravitante no siempre es la ciencia. Qué hago enseñando método científico con jóvenes que están en situaciones extremas de marginalidad.
- Con suerte llega la CTI a algunos lugares de las regiones. Hay gran interés en lugares pequeños, pero nadie baja a los pueblos chicos. Se hacen talleres de lo que sea, Fab Lab en Puerto Williams, nadie baja a los pueblos chicos. Es clave trabajar en redes.

» Así como en la dimensión de vinculación con el sistema escolar es clave el rol y la forma de revinculación del mundo de la CTCI con los docentes, en la dimensión de vinculación con la ciudadanía, resulta clave el rol y formas de vincularse con los mediadores.

- Es interesante ver el caso de cultura y cómo lo han logrado en materia de vinculación.
- En cultura ya existe el perfil de mediadores. No solo es necesario saber la disciplina, sino también contar con habilidades blandas. No me parece trivial lo de hacer talleres y generar experticia.

Puede aparecer en ese nuevo rol de mediación.

Aún la figura del mediador en el mundo de la CTIC está más desdibujada que la del docente, con fuerte influencia de lo que se ha hecho en el mundo de arte y la cultura⁵.

- En relación a la experiencia de cultura, es interesante tener a la vista que, al hablar de vinculación, históricamente esta ha sido acceso y participación. (...) Me parece importante partir por ahí, cuáles son los destinatarios, más allá de los fidelizados.
- En cultura se habla de que todo ciudadano es creador. Me parece que eso es equivalente a cuando se habla de que todo ciudadano puede ser un científico, que el ciudadano puede tener método científico.
- Hay diferentes enfoques en el mundo de la cultura. Tal vez se pueda partir de ahí y, en función de ellos, definir las herramientas pertinentes.

El rol mediador puede tomar múltiples formas y puede ser ejercido por diferentes perfiles, en diferentes contextos y diversos focos.

- Tenemos que aprender lo que los científicos y centros hemos hecho mal en materia de divulgación. Está el mandato de vincularse, pero no siempre el científico es el mejor para vincularse. Tal vez llegó el momento de innovar en esto.

Puede ser ejercido por los mismos científicos

- Una de las cosas mejor evaluadas en nuestro centro fueron los mediadores. Tuvimos geólogos-actores, performáticos.
- A la gente le encanta la idea de conversar con un experto, no le interesa tanto el montaje, la escenografía, etc. Llegamos a un lugar y conversamos. Tiene que haber reflexión antes de adquirir conocimiento.

Puede ser ejercido por terceros profesionalizados

- Avanzar en la profesionalización de los mediadores. Hay mediadores culturales que están interesados en la ciencia
- Empezar a hablar de conocimiento y no de ciencia. Los mediadores saben que son importantes, pero necesitan herramientas. Comunicación de la ciencia en su grado se llena.
- Nos preocupamos de los públicos, pero también están los mediadores. ¿Cómo favorecer esos públicos intermedios, los que canalizan?

Pueden ser terceros “no tradicionales” que por su mismo rol ya están en una posición favorable a la mediación

- A propósito de los mediadores, muchas veces ya existen. En los consultorios, los hospitales, etc. cuando te entregan un diagnóstico, ellos te pueden iluminar conciencia, te pueden explicar las partes del cuerpo y muchas otras cosas.
- Queremos que desde arriba se chorree (el currículo, el financiamiento, etc). Pero no vemos lo que podemos hacer desde abajo, con tal vez muy poco presupuesto. Sabemos que la mitad de los programas no tienen impacto y perdemos esa plata. Tal vez con menos plata, se pueda hacer mucho más.

Pueden ser otros actores locales no necesariamente profesionalizados

- Considerar agentes locales es clave. Necesitamos reconocerlos, pueden variar de localidad en localidad. Su ámbito de ejercicio no siempre determina su capacidad de vinculación. Una junta de vecinos se puede vincular con la escuela.

⁵ En el curso de la conversación se presentan tres escuelas. La anglosajona, de desarrollo de audiencias (conceptos de marketing cultural, fidelización, etc.). La francesa, de mediación cultural y artística (concepto de involucrar a las personas en los procesos). La Latinoamericana, que mezcla las anteriores (todo ciudadano es un creador).

Sin embargo, en todos los casos se identifica la necesidad de contar con y aprovechar condiciones habilitantes para la mediación

- Necesitamos generar condiciones para el intercambio, no basta con llegar a comunidades aisladas, se trata de una trascendencia simbólica y comunicativa de conexión con los otros.
- Estamos llenos de redes académicas, sistemas complejos telemáticos que nos permiten mantener continuidad de intercambio.

Considerando, asimismo, la diversidad de espacios para la mediación, tanto actualmente utilizados como tales como potenciales.

- Se puede aprovechar la infraestructura física instalada con cobertura nacional y avanzar en la coprogramación, con un rol mucho más protagónico
- Hay gran experiencia en cultura, sobre todo en materia de públicos, biblioredes, hay un ecosistema en el ministerio de cultura que se podría trabajar con MinCTCI.

En el caso específico de los medios de comunicación⁶, se ha tratado de un rol particularmente acotado a espacios de divulgación masiva, si bien este podría extenderse como insumo para otros contenidos mediales

- Los contenidos. Son como aparte... qué temas tienen hoy, algo popero, parte de la portada.
- El Mercurio se ha portado bien, porque tiene una sección permanente, pero también hay una autocrítica. Cómo lograr que esos contenidos iluminen el resto de los contenidos del diario. Cómo hacer que las personas sientan que la ciencia es algo cercano cotidiano, que me ayuda en mi calidad de vida.

- Como miramos el concepto de ciencia desde los contenidos, hay tendencia a anichar. Se habla de ciencia, de ciencia aplicada, las ciencias sociales desaparecen. Entonces, en un medio de comunicación, la sección policial no necesita a las ciencias, se trata de anichar todo el tiempo.
- No hay que hablar de ciencia igual como se habla de fútbol o de teatro. No. Hay que hablar de ciencia igual cuando se habla de fútbol o de teatro.

» El desafío del financiamiento surge como un aspecto relevante para poder desarrollar adecuadamente esta dimensión, si bien se plantean posibilidades complementarias al subsidio estatal

- El Ministro habló del camino propio, pero este debe estar de la mano de los intereses de la ciudadanía. A otros intereses le dan un presupuesto mucho mayor. Vemos que no hay relación.

En primer lugar, no se trata solo de contar con mayor presupuesto, sino preguntarse para qué se requiere

- Las cartas de Babul que son siempre iguales, necesitamos más y más plata, no es esa la vía.
- Siempre queremos más plata, pero hay que preguntarse para qué.

En materia de los mecanismos, hay otras vías más allá de los fondos concursables

- La ciencia debe tomarse lugares de la sociedad, más allá de los fondos concursables.
- Ojalá nuestra ciencia no sea concursable. Reconocer a otras organizaciones que llevan mucha experiencia acumulada. Hay iniciativas valiosas que se necesita que se mantengan en el tiempo.

6 Este tema fue menos gravitante en la mesa, probablemente, por razones de presencia de representantes, si bien habría que preguntarse el hecho de que al estar el rol de los medios tan fuertemente relacionado con divulgación, estos pasan a tener un rol secundario para efectos de vinculación ciudadana.

- Hay barrios que están haciendo cosas con recursos que no están dados por el Ministerio. Un alcalde potente puede hacer mucho por sus barrios.

Una posibilidad clara está dada en la identificación de nuevas formas de colaboración/ participación con el mundo privado

Se manifiesta la convicción de la necesidad de contar con aporte de los privados, en particular en materia de cofinanciamiento

- No solo tiene que ver con participación e inversión, los recursos deberían venir de varios fondos privados.
- Si el Estado nos está disminuyendo los recursos, habría que buscar por qué habría de interesarle eso a los privados.
- Desde el sector privado es importante generar instrumentos para que ellos puedan sumar recursos a esto. Hasta el momento no hay formas de asociarse a estos proyectos si no es a través de la ley de donaciones culturales. Lo bueno es que ya existe para el arte, tal vez puede entenderse la ciencia como aporte a la cultura.

Si bien se aprecia cierta resistencia ante ciertas dinámicas de financiamiento por parte de las empresas privadas (RSE, marketing, etc.).

- Tenemos prejuicios contra la plata de privados, y hay razones para ello. El MinCTCI puede tener un rol al gatillar conversaciones de interés para las empresas en este campo.
- Hemos sido muy críticos del aporte de las empresas, ya que muchas lo ven como parte de sus planes de marketing. Tienen el pecado mortal es no haberse vinculado nunca con las comunidades.

- Me encantaría ser 100 por ciento financiado por privados, pero no ha sido posible. Solo tenemos un 55 por ciento privado. En ese ejercicio, tratamos de escapar de las áreas de RSE, mucho más aún del área de marketing.

De esta forma, surge la idea de que no se puede plantear el aporte de los privados solo como un tema de deducción de impuestos, sino de búsqueda de sentido, de responder a una dimensión ética

- Hay una dimensión ética en esto. Viene fuerte, junto con lo ético ambiental.
- Tal vez hay que considerar lo de donaciones científicas... cómo entra ciencia en el ámbito de la cultura ha variado en los últimos tres gobiernos.
- Hay que aprovechar las culpas de los privados.
- A nosotros nos funciona súper bien la ley de donaciones. A los empresarios claro que les importan las lucas, pero también les importa el significado. Se involucran cada vez más en las actividades, pero especialmente por el sentido que tienen. Muchos buscan el significado de sus vidas en este tipo de cosas. Por eso podemos pedir que parte de la operación de terreno sea con los mismos privados que financian.
- Están las empresas viviendo un cambio cultura del que casi no se dan cuenta. Están en función de un propósito de impacto en la sociedad y la ciencia puede ayudarles a identificarlo y generar proyectos mixtos.
- Pero no se trata solo de aportes empresariales, sino también ciudadanos, incluyendo también formas de colaboración no pecuniaria.
- Las leyes de financiamiento no han conseguido que los ciudadanos participen en las decisiones de financiamiento. Puede ser bueno fomentar la filantropía a nivel individual. Las empresas están cambiando parámetros, pero no van a financiar el cien⁷.

7 Nota: Ante este comentario, surge la alerta en torno a las agendas que puede haber detrás de las actividades filantrópicas, si bien el grupo no se detiene a profundizar en el tema.

- Propongo que se creen pasantías, residencias de investigadores en instituciones culturales. Y por qué no en colegios y en empresas y en laboratorios.

» **Para que todo lo anterior sea posible, las capacidades de articulación aparecen como un requerimiento tanto intra como interinstitucional, aprovechando los aprendizajes existentes y generando miradas complejas.**

- Se requiere una mirada que permita participar, articular y generar mirada compleja.
- Los departamentos de estudio tienen que poder leer las estrategias y recursos existentes entre sectores. Cultura ya tiene mucha tradición a estas alturas (pe, cuadernos pedagógicos).
- Todas tienen el deseo de mirada transdisciplinar. Las políticas tienen el 80% de sus páginas son puras medidas, por lo que podremos identificar sus nudos articuladores. No buscar el hilo negro, que ya está súper cortado en otros ámbitos.
- El MAC fue experiencia experimental para avanzar hacia nuevos modos de colaboración.

No es solo una articulación multiactor, sino también multinivel

- Hay instituciones con muy buena escala, como Servicio País, tienen tiempo de escucha y de definición para la pertinencia. Lo que falta son las redes, a nivel de pueblos.
- Ojalá se pueda forzar que esta discusión se eleve a otros niveles (por ejemplo, dirección sociocultural) antes de mirar modelos extranjeros, mirar lo que ya tenemos instalado.
- Estamos en todo Chile, tenemos laboratorios móviles que generan mucho interés, pero no hemos sabido articular eso con otras ofertas.

- Cultura y ciencia se han separado, antes estaban juntas. ¿Qué nos dice el transporte en relación a ciencia, ¿qué nos dice el min de la mujer.

- Conicyt apunala la generación de ciencia. Hay una experiencia interesante en ese sentido. Y también están los Cecrea, Acciona, estaban los CDJ, etc. todos orientados hacia el territorio y sus manifestaciones organizativas.

Incluso a nivel internacional

- Apuntar a lo translocal. Lo regional e internacional es fundamental. Tenemos que conectarnos con otros territorios. Tenemos que conversar con otros.
- Conectar lugares del globo.

Un caso particular a profundizar ha sido la relación arte-ciencia, donde las herramientas y espacios de la cultura no sean solo facilitadores de la divulgación, sino generar un vínculo más complejo.

- Tenemos que tensionar relación más subsidiaria (y no solo funcional) arte-ciencia. Terminar con la función del artista como ilustrador.
- Es más que instalar temas científicos en espacios culturales (como el teatro). Lo bonito sería bajar la ciencia a algo más coloquial, ver que los ciudadanos pueden ser científicos. Si hay un método científico, entonces que la gente se sienta científico.

"El rol de la política es, en primer lugar, legitimarse. La ciudadanía la tiene que sentir como propia. Es un “desde” de cualquier política pública"

Proceso de Diálogos para la Política Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

Octubre 2019 - Enero 2020

